



บมจ. สหอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม

2568

รายงานการประเมิน
ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน



OVERVIEW

เมื่อบริษัทฯ กำหนดและประกาศนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนแล้ว การดำเนินการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Right Due Diligence : HRDD) ก็เป็นขั้นตอนต่อไปเพื่อบูรณาการนโยบายเข้าไปในทุกส่วนของทางดำเนินทางธุรกิจ เพื่อบังคับความโปร่งใสของห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) จากวัตถุดิบไปถึงการขายการส่งมอบสินค้าและการบริการ ลงมือปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ยอมรับและตระหนักในสิทธิสากลทั้งของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความมุ่งมั่นในการขยายอย่างเหมาะสมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปรับปรุง ติดตามและประเมินอย่างสม่ำเสมอ มีช่องทางเปิดเผยและสื่อสาร เพื่อให้เห็นว่าบริษัทฯ ได้มีความมุ่งมั่นในการดำเนินกิจกรรมอันส่งเสริมสิทธิมนุษยชนอย่างแท้จริง

(อ้างอิง PM-RSPO-005)

โดยบริษัทฯ จะดำเนินการทบทวนความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี

กระบวนการทวนสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน แบ่งเป็น 3 กระบวนการย่อย คือ

1. ประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นแล้วและมีแนวโน้มว่าจะเกิด(ประเมินความเสี่ยง)
2. บูรณาการข้อค้นพบและลงมือปฏิบัติ เพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบ
3. ติดตามตรวจสอบว่าบริษัทฯ จัดการกับผล กระทบต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด

กระบวนการประเมินความเสี่ยง

1.1) กำหนดกรอบของการประเมินความเสี่ยง

โดยคำนึงถึงปัจจัย ดังนี้

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกบริษัทฯ ที่มีความสัมพันธ์กับองค์กรอันเกิดจากกิจกรรม ผลิตภัณฑ์และการบริการขององค์กร โดยทะเบียนรายชื่อต้องทบทวนอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี
- ขอบเขตการประเมินควรครอบคลุมและมีลักษณะกว้าง ๆ เช่น มีขอบเขตกว้าง พิจารณา ผลกระทบต่อตัวบุคคล สิทธิที่ได้รับกรณีเป็นแรงงานต่างด้าว ความหมายด้านสิทธิมนุษยชนที่มีอยู่เดิม (เช่น การเหยียดหยาม เลือกลปฏิบัติ) มองไปถึงกลุ่มที่เปราะบางหรือชายขอบ
- ประเมินหาหรือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง
- พิจารณาว่าความสัมพันธ์ทางธุรกิจต่าง ๆ ก่อให้เกิดผลกระทบอะไรบ้าง ทั้งทางตรงและทางอ้อม

1.2) เกณฑ์ความรุนแรงและโอกาส

ความรุนแรง



กระบวนการประเมินความเสี่ยง

1.2) เถลถายความร่นแรงแและโอกาส (ต่อ)

โอกาส

01	เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมที่เป็นประเภทเดียวกับบริษัทฯ แต่เหตุการณ์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้น้อยที่จะเกิดขึ้นกับพื้นที่ปฏิบัติการ
02	เกิดขึ้นในพื้นที่ปฏิบัติการน้อยมาก แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น
03	เกิดขึ้นในพื้นที่บริษัทฯ เป็นครั้งคราว
04	เกิดขึ้นหลายครั้งต่อปี

1.3) นำไปเทียบผั่ง เพื่อจัดระดับและแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง/บรรเทา

ผลกระทบ ↑	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
	→ โอกาสที่จะเกิด			

ต่ำ

บริษัทฯ อาจไม่จำเป็นต้องทำอะไรเพิ่มเติมหรือต้องอาศัยเพียงการจัดการในวงจำกัด หรือในเชิงปฏิกิริยา (Response Action) ก็เพียงพอแล้วต่อการบรรเทาหรือกำจัดความเสี่ยงนั้นๆ

ปานกลาง

บริษัทฯ น่าจะต้องติดตามตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอและมีมาตรการรองรับรับอยู่เสมอ เพื่อบรรเทาความเสี่ยง

สูง

บริษัทฯ ต้องพิจารณาลงมือดำเนินการ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับผลกระทบ โดยต้องวางโครงการ/มาตรการ การจัดการปัญหาต้องมีการระบุระยะเวลาที่ชัดเจน พร้อมยกระดับปัญหา/ความเสี่ยง หากไม่จัดการภายในกรอบเวลาที่กำหนด

สูงมาก

บริษัทฯ ต้องหยุดกิจกรรมดังกล่าวทันที เพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน หากไม่สามารถแก้ไข ปัญหาได้ ต้องเลิกทำกิจกรรมนั้น

2) การดำเนินการเมื่อพบว่ามีกิจกรรมที่มีแนวโน้มเป็นความเสี่ยงในการละเมิดสิทธิมนุษยชน



3) การตรวจติดตาม เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

- บริษัทฯ ต้องส่งตัวแทนออกไปปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามวิธีการที่เหมาะสม โดยต้องสื่อสารกันโดยตรงอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี เช่น การประชุมหมู่บ้าน การออกสัมภาษณ์ การทำแบบสอบถาม เป็นต้น
- หากพบว่ามีประเด็นที่มีนัยหรือเร่งด่วน ต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียนทันที เพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ประเด็นดังกล่าวต้องถูกนำมาประเมินความเสี่ยงและนำเสนอเพื่อทบทวนในการประชุมทบทวนบริหารฯ ประจำปี

ผลการดำเนินการ

ปี 2568 ไม่มีประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการประเมินพบว่าความเสี่ยงอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและต่ำ โดยมีตัวอย่างการประเมินของสวน ซึ่งในฝ่ายสวนไม่พบประเด็นเสี่ยงเพิ่มเติมจากปี 2567 แต่ได้รับการเสนอจากผู้นำชุมชนและสถานศึกษาในพื้นที่ในการขออนุญาตขุดพื้นที่ปลูกกล้วยน้ำว้าของสวน เพื่อปลูกทดแทนกล้วยน้ำว้าในพื้นที่ ซึ่งบริษัทได้ให้ความร่วมมือในการจัดหาต้นกล้า เข้าเตรียมพื้นที่ ส่งบุคลากรเข้าร่วมปลูกและคอยติดตามให้ความรู้ในการรักษาดูแล โดยมุ่งหวังว่าจะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาชุมชน ด้วยการให้ทรัพยากร ให้ความรู้ และสร้างรายได้ให้โรงเรียน เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของบริษัทน้ำมันปาล์ม ประเด็นที่พบว่ามีความเสี่ยงปานกลางและต้องเฝ้าระวังเป็นด้านสิ่งแวดล้อม โดยในปีที่ผ่านมาได้สอบถามชาวบ้านบริเวณใกล้เคียง ยังพบมีความกังวลใจเกี่ยวกับฝุ่นควันของหม้อน้ำ ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์กันที่ และดำเนินโครงการติดตั้งเครื่องระเหยน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพสูงในการบำบัดน้ำเสียจากการสกัดน้ำมันปาล์ม ซึ่งมีโอกาสรั่วไหลสู่คลองสาธารณะได้ เพื่อลดความกังวลใจให้แก่หน่วยงานราชการและชุมชนใกล้เคียง นอกจากนี้ยังไม่พบประเด็นในด้านสังคมและธรรมชาติ

ตัวอย่าง ผลการประเมินความเสี่ยงในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (ส่วนเกาะน้อย)

หัวข้อ	ประเด็น	ความรุนแรง	โอกาส	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/สัญลักษณ์	มาตรการ	การทวนสอบ
การจัดการที่ดิน	การตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ย้อนหลัง มีข้อมูลเก็บไว้และถูกต้อง	4	1	ต่ำ		- มีทะเบียนผู้ถือครองที่ดิน - ทบทวนทะเบียนทุกปี	ปฏิบัติตามมาตรการ
	มีบุคคลภายนอกอาศัยอยู่ในพื้นที่หรือไม่	4	1	ต่ำ		PM การจัดการกรณีบุกรุกที่ดิน	ปฏิบัติตามมาตรการ
	มีผลประโยชน์กับข้อกีดขวางที่ส่งผลกระทบต่อบริษัทฯ	4	1	ต่ำ		PM การจัดการกรณีบุกรุกที่ดิน	ปฏิบัติตามมาตรการ
	มีบุคคลต้องย้ายออก เนื่องจาก การเข้าครอบครองสิทธิ์ของ บริษัทฯโดยไม่ยินยอม	4	1	ต่ำ		ซื้อที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์ชัดเจน	ปฏิบัติตามมาตรการ
	ผู้มีวิถีชีวิตแบบเร่ร่อน มีสิทธิในการสัญจรผ่านที่ดินของบริษัทฯ หรือเข้าถึงที่ดิน เพื่อเก็บเกี่ยวทรัพยากร	4	1	ต่ำ		ว่าจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัย	ปฏิบัติตามมาตรการ
	สิทธิในการสัญจรผ่านที่ดินให้แก่ชุมชน	1	1	ต่ำ		- อนุญาตให้ชุมชนผ่าน - ป้ายสื่อสารด้านความปลอดภัย/RSPO	ปฏิบัติตามมาตรการ
คุณภาพ ความพอเพียงและการเข้าถึงแหล่งน้ำ	กิจกรรมของบริษัทฯ มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อแหล่งน้ำของชุมชนท้องถิ่น	1	1	ต่ำ		ไม่ทำเขื่อน/บ่อเพื่อกักเก็บน้ำ	ปฏิบัติตามมาตรการ
	กิจกรรมของบริษัทฯ มีแนวโน้มทำให้แหล่งน้ำของชุมชนเสื่อมสภาพ / เป่าเสีย	4	2	ต่ำ		นำน้ำเสียในบ้านพักไปใช้ในสวนปาล์ม	ปฏิบัติตามมาตรการ

กิจกรรมเด่นที่ได้ดำเนินการในปี 2568

1. การเข้าสัมผัสภาคีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เมื่อทราบว่ามิแนวนันได้รับผลกระทบ ก็ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เช่น เช่น การติดตั้งเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ (ESP) เครื่องระเหยน้ำเสีย ตลอดจนให้ความร่วมมือในการเข้าเยี่ยมชมทั้งจากลูกค้า ชุมชน หน่วยงานที่กำกับดูแล
2. บริษัทฯ สนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมกับสังคม โดยโครงการ CSR เพิ่มขึ้นจาก 67 โครงการ เป็น 79 โครงการ หรือ ร้อยละ 17.91 ซึ่งตอบสนองการขอความสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆในชุมชน และเน้นการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนมากกว่าการบริจาคเพียงอย่างเดียว
3. นอกจากนี้บริษัทฯยังมุ่งหวังให้เป็นสถานที่นำทำงานที่สุดในกลุ่มโรงสกัดน้ำมันปาล์ม โดยมีกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์เพื่อตอบสนองความคาดหวังของพนักงานและจัดกิจกรรมกีฬาภายในเพื่อส่งเสริมให้ เกิดความสามัคคีภายในองค์กร



แผนการดำเนินงานปี 2569

บริษัทไม่ได้รับข้อร้องเรียนและมีประเด็นด้านสังคมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดปี 2568 จึงยังคงกิจกรรมในแผนงานไม่แตกต่างจากปี 2568 เพียงแต่เพิ่มเติมกิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์ของบริษัท เพื่อให้บริษัทเป็นสถานที่ทำงานที่ดีที่สุดในโรงสกัด ตลอดจนการมีโครงการสนับสนุนด้านความยั่งยืน คือ Waste to Value เพื่อแก้ไขปัญหาและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ดังนั้นบริษัทฯ ซึ่งสามารถดูได้จากรายงานประจำปี 2568 (One Report)

ตัวอย่าง แผนงานในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (ส่วนเกาะน้อย)

ลำดับ	กิจกรรม	ดำเนินการ	แผนปรับปรุงและพัฒนาประจำปี 2568											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	สนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		Action												
2	ส่งเสริมการศึกษาให้บุตรของพนักงาน	Plan							✓					
		Action												
3	มีรองเท้าบูตและอุปกรณ์PPE ที่จำเป็น	Plan	✓					✓						
		Action												
4	รับพนักงานในพื้นที่เข้าทำงาน	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		Action												
5	เปิดเส้นทางสัญจรในการเข้าพื้นที่	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		Action												